

Oggetto: Procedura negoziata mediante Richiesta di Offerta (RdO) n. 2368326 esperita sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) di Consip SpA denominata "Affidamento del servizio di corsi di formazione di livello base in materia di alfabetizzazione informatica per il personale dipendente dell'Unione delle Terre d'Argine e dei Comuni ad essa aderenti".
CIG: Z542964D9C

Verbale n. 2 della Commissione giudicatrice
Seduta riservata e seduta pubblica del 15/10/2019

Il giorno 15/10/2019 alle ore 15:10 circa, si è riunita, presso la sede del Settore Sistemi Informativi Associati S.I.A. dell'Unione delle Terre d'Argine situata a Carpi (MO) in via III Febbraio n. 2, la Commissione giudicatrice allo scopo di aprire e di valutare le offerte tecniche pervenute sul MePA di Consip S.p.A. relativamente alla procedura negoziata di Richiesta di Offerta (RdO) n. 2368326, esperita sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) di Consip SpA, denominata "Affidamento del servizio di corsi di formazione di livello base in materia di alfabetizzazione informatica per il personale dipendente dell'Unione delle Terre d'Argine e dei Comuni ad essa aderenti".

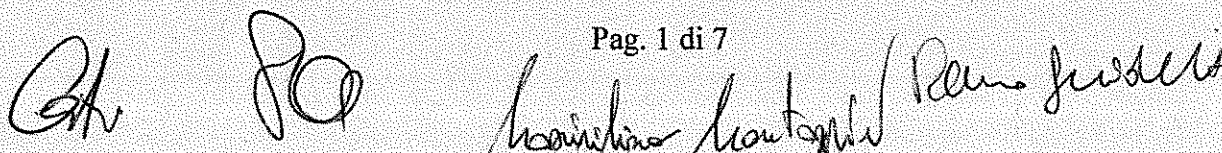
La Commissione, prima di espletare le attività della medesima, riepiloga quanto segue:

- con la Determinazione dirigit. n. 868 del 27/09/2019 si è provveduto alla nomina della Commissione di gara costituita dai seguenti componenti:
 - Dott.ssa Susi Tinti, con funzioni di Presidente;
 - Dott.ssa Federica Cestari, con funzioni di commissario;
 - Sig. Enrico Barbieri, con funzioni di commissario;
 - Dott. Massimiliano Montagnini, con funzioni di segretario verbalizzante;
- preso atto della Determinazione dirigit. n. 901 del 04/10/2019, in quanto tale provvedimento ha ammesso alle fasi successive della procedura *de qua*, i seguenti operatori economici concorrenti:
 - UPEND DI MATTEO FIGINI, C.F.: FGNMTT84P10E063A e P.IVA.: 08359150961, in qualità di singolo operatore economico ai sensi dell'art. 45, comma 2, lett. a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
 - CEI INFORMATICA S.R.L., C.F. e P.IVA 02951500640, in qualità di singolo operatore economico ai sensi dell'art. 45, comma 2, lett. a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
 - PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C., C.F. e P.IVA 08403981213, in qualità di singolo operatore economico ai sensi dell'art. 45, comma 2, lett. a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- preso atto altresì delle risultanze di cui il verbale n. 1 del 07/10/2019 della stessa Commissione, nel quale vi è dato atto che a causa di problemi tecnico-informatici della piattaforma telematica del MePA di Consip S.p.A. la medesima Commissione è risultata impossibilitata ad espletare le attività di apertura e valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici concorrenti, rinviando le attività di gara ad una nuova seduta della Commissione;
- constatato che in data 11/10/2019 il Sig. Enrico Barbieri ha comunicato il sopraggiungere di un impedimento non dovuto alla propria volontà e che tale impedimento non gli avrebbe consentito essere in servizio il giorno 15/10/2019 e conseguentemente di poter partecipare alle attività della Commissione giudicatrice valevole al fine di aprire e valutare le offerte tecniche della predetta gara d'appalto;
- preso atto della Determinazione dirigit. n. 939 del 15/10/2019, la quale nomina il Dott. Ing. Rossano Guidetti, dipendente del Settore Sistemi Informativi Associati dell'Unione delle Terre d'Argine, membro della Commissione giudicatrice al posto del Sig. Enrico Barbieri.

Tutto ciò premesso, si dà atto che alla riunione di specie della Commissione sono presenti le seguenti persone come previsto dalla Determ. dirigit. n. 939/2019:

- Dott.ssa Susi Tinti, con funzioni di Presidente;
- Dott.ssa Federica Cestari, con funzioni di commissario;
- Dott. Ing. Rossano Guidetti, con funzioni di commissario;
- Dott. Massimiliano Montagnini, con funzioni di segretario verbalizzante.

La Presidente della Commissione, dato atto quanto sopra esposto, rilegge quanto previsto dal documento "Disciplina e Condizioni particolari di contratto – Allegato A" approvato con la Determinazione dirigit. n. 696 del 07/08/2019 ed in particolare pone l'attenzione a quanto previsto dagli artt. 4 "Oggetto dell'appalto", 7



“Caratteristiche minime del servizio richiesto”, 8 “Modalità di presentazione delle offerte” in riferimento all’Offerta tecnica e all’Offerta economica nonché l’art. 9 “Criterio di aggiudicazione”.

Indi, la Presidente rammenta ai Commissari presenti i criteri per la valutazione dell’offerta e il sistema di determinazione dei punteggi di seguito riportati:

Criteri di valutazione		Punteggio max (espresso in centesimi)
A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento nelle varie fasi – formazione in aula	25
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l’erogazione del servizio	15
C	Esperienza pregressa dell’operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	15
D	N. ore offerte di formazione on-site in più rispetto alle ore complessive obbligatorie	5
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l’Ente	10
Punteggio massimo attribuibile per l’Offerta Tecnica		70

La Presidente della Commissione, accede al portale del MePA di Consip S.p.A. (www.acquistinretepa.it), procede all’apertura virtuale della seduta in oggetto al fine di aprire e valutare le offerte tecniche pervenute dagli operatori economici ammessi sopra riportati.

La Presidente della Commissione procede, in seduta riservata, all’apertura virtuale dell’offerta tecnica pervenuta dall’operatore economico concorrente UPEND DI MATTEO FIGINI, C.F. FGNMTT84P10E063A e P.IVA 08359150961 attraverso l’accesso al portale del MePA di Consip S.p.A. (www.acquistinretepa.it).

La Presidente della Commissione verifica l’integrità della busta virtuale denominata “Offerta tecnica” e procede ad aprire la busta virtuale relativa all’offerta tecnica presentata dall’operatore economico UPEND DI MATTEO FIGINI, C.F. FGNMTT84P10E063A e P.IVA 08359150961.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell’offerta tecnica pervenuta dall’operatore economico UPEND DI MATTEO FIGINI, C.F. FGNMTT84P10E063A e P.IVA 08359150961.

La Commissione procede alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore economico UPEND DI MATTEO FIGINI, C.F. FGNMTT84P10E063A e P.IVA 08359150961, -assegnando i seguenti punteggi all’Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio attribuito all’Offerta Tecnica presentata
A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento nelle varie fasi – formazione in aula	1,0	25
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l’erogazione del servizio	1,0	15
C	Esperienza pregressa dell’operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	0,8	12

D	N. ore offerte di formazione on-site in più rispetto alle ore complessive obbligatorie	0,8	4
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	1,0	10
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica		66,00	

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente UPEND DI MATTEO FIGINI è pari a 66/70.

Successivamente, la Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico CEI INFORMATICA S.R.L., C.F. e P.IVA 02951500640.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico CEI INFORMATICA S.R.L., C.F. e P.IVA 02951500640.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico CEI INFORMATICA S.R.L., C.F. e P.IVA 02951500640, assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento nelle varie fasi – formazione in aula	0,6	15
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l'erogazione del servizio	0,6	9
C	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	0,6	9
D	N. ore offerte di formazione on-site in più rispetto alle ore complessive obbligatorie	1,0	5
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,4	4
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica		42,00	

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente CEI INFORMATICA S.R.L., C.F. e P.IVA 02951500640, è pari a 42/70.

Infine, la Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C., C.F. e P.IVA 08403981213.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C., C.F. e P.IVA 08403981213.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C., C.F. e P.IVA 08403981213, assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
------------------------	--	---------------------------------------	---

A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento nelle varie fasi – formazione in aula	0,2	5
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l'erogazione del servizio	0,0	0
C	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	0,0	0
D	N. ore offerte di formazione on-site in più rispetto alle ore complessive obbligatorie	0,4	2
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,0	0
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica		7,00	

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C., C.F. e P.IVA 08403981213, è pari a 7/70.

Successivamente, la Presidente della Commissione giudicatrice, prima di passare all'apertura delle offerte economiche, procede alla lettura dei punteggi definitivi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche, come di seguito indicati:

N.ro Ordine	Denominazione operatori	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentate
1	UPEND DI MATTEO FIGINI	66,00
2	CEI INFORMATICA S.R.L.	42,00
3	PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	7,00

In virtù di quanto detto, la Presidente della Commissione procede, in seduta pubblica, mediante la funzionalità del MePA di Consip "Apertura busta economica", all'apertura ed alla valutazione delle offerte economiche dei concorrenti ammessi pervenute tramite il portale del MePA di Consip S.p.A..

La Presidente della Commissione giudicatrice provvede ad espletare tale fase mediante la funzionalità "Apertura busta economica" presente sul portale del MePA di Consip S.p.A..

Pertanto, il Presidente della Commissione passa in rassegna ognuna delle Offerte economiche presentate dai concorrenti secondo l'elenco delle offerte presenti a video sul portale della piattaforma del MePA di Consip S.p.A. e comunque come di seguito indicato:

Denominazione operatori
UPEND DI MATTEO FIGINI
CEI INFORMATICA S.R.L.
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.

La Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta economica" mediante la verifica della firma digitale apposta sulle offerte e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta economica presentata dall'operatore economico concorrente UPEND DI MATTEO FIGINI, C.F. FGNMTT84P10E063A e P.IVA 08359150961, ammesso come sopra riportato.

La Presidente della Commissione visualizza la busta economica dell'operatore economico concorrente

Pag. 4 di 7

UPEND DI MATTEO FIGINI, C.F. FGNMTT84P10E063A e P.IVA 08359150961, di seguito riportata:

Denominazione operatore economico	Offerta economica complessiva (espressa in Euro)
UPEND DI MATTEO FIGINI	6.127,00 (seimilacentventisette/00)

Successivamente, il Presidente della Commissione visualizza la busta economica presentata dall'operatore economico CEI INFORMATICA S.R.L., C.F. e P.IVA 02951500640, di seguito riportata:

Denominazione operatore economico	Offerta economica complessiva (espressa in Euro)
CEI INFORMATICA S.R.L.	6.500,00 (seimilacinquecento/00)

Successivamente, il Presidente della Commissione visualizza la busta economica presentata dall'operatore economico PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C., C.F. e P.IVA 08403981213, di seguito riportata:

Denominazione operatore economico	Offerta economica complessiva (espressa in Euro)
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	7.000,00 (settemila/00)

Alla luce delle risultanze delle attività sopra esposte, la Commissione riporta nella seguente tabella gli operatori economici concorrenti per i quali viene valutata l'offerta economica come previsto dall'art. 9 della *lex specialis* di gara:

Denominazione operatori economici concorrenti ammessi	Offerta economica complessiva (espressa in Euro)
UPEND DI MATTEO FIGINI	6.127,00 (seimilacentventisette/00)
CEI INFORMATICA S.R.L.	6.500,00 (seimilacinquecento/00)
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	7.000,00 (settemila/00)

La Commissione giudicatrice, in considerazione della tabella riassuntiva suindicata, procede all'attribuzione del punteggio relativo alla suindicata offerta economica mediante il calcolo della formula di cui all'art. 9 del documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" il quale prevede quanto segue:

"Per l'Offerta Economica potranno essere attribuiti fino ad un massimo di 30 punti.

La valutazione dell'Offerta Economica sarà effettuata con riferimento al Prezzo totale offerto. Al concorrente che risulterà aver offerto il prezzo più basso (Omin) verranno attribuiti 30 punti (PEmax), mentre i punteggi delle restanti offerte economiche saranno determinati mediante l'applicazione della formula a "Proporzionalità inversa (Interdipendente)" di seguito indicata:

$$Pe = 30 \times (Omin/Offerta)$$

dove:

Omin: offerta migliore tra quelle ammesse alla valutazione economica;

Offerta: offerta economica del partecipante preso in esame."

Commissione

Pertanto, la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi relativi all'Offerta Economica come previsto ai sensi dell'art. 9 del Disciplinare della gara d'appalto in questione:

Denominazione operatori economici concorrenti	Offerta economica complessiva (espressa in Euro)	Punteggio attribuito all'Offerta economica
UPEND DI MATTEO FIGINI	6.127,00	66,00
CEI INFORMATICA S.R.L.	6.500,00	28,28
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	7.000,00	26,26

La Commissione giudicatrice prende atto di quanto disposto dall'art. 9 del documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" il quale prevede quanto segue:

"La valutazione delle offerte avverrà ad opera di un'apposita Commissione giudicatrice sulla base dei seguenti punteggi massimi attribuibili:

- *Offerta Tecnica: max 70 punti su 100.*
- *Offerta Economica: max 30 punti su 100.*

Il Punteggio totale per ciascuna offerta (P_{tot}) sarà così determinato:

$$P_{tot} = P_t + P_e$$

dove:

P_t : punteggio attribuito all'Offerta Tecnica

P_e : punteggio attribuito all'Offerta Economica".

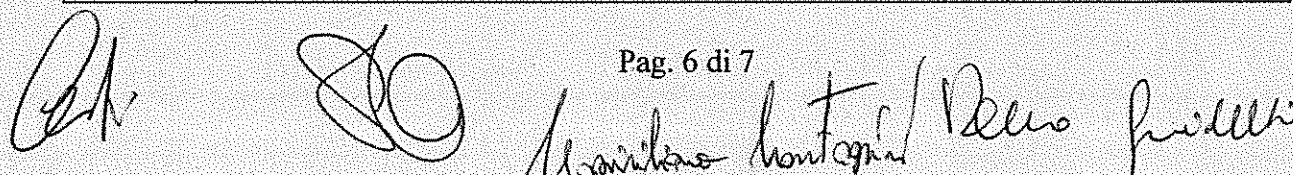
La Commissione giudicatrice procede alla valutazione complessiva delle offerte ammesse mediante il calcolo del punteggio totale conseguito dagli operatori economici ammessi a tale fase di gara.

Alla luce delle risultanze dell'attività svolta, la Commissione giudicatrice procede all'attribuzione dei seguenti punteggi complessivi:

Denominazione operatori economici concorrenti	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica (MAX 70 punti)	Punteggio attribuito all'Offerta economica (MAX 30 punti)	Punteggio totale complessivo attribuito (MAX 100 punti)
UPEND DI MATTEO FIGINI	66,00	30,00	96,00
CEI INFORMATICA S.R.L.	42,00	28,28	70,28
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	7,00	26,26	33,26

Di conseguenza, la graduatoria finale della procedura d'appalto in questione è la seguente:

	Operatori economici concorrenti	Punteggio Complessivo
1	UPEND DI MATTEO FIGINI	96,00
2	CEI INFORMATICA S.R.L.	70,28
3	PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	33,26



Dalle operazioni che precedono si rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dall'operatore economico concorrente UPEND DI MATTEO FIGINI, C.F. FGNM84P10E063A e P.IVA 08359150961, che ha conseguito un punteggio totale complessivo pari a 96/100.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, prende atto delle risultanze dei punteggi totali complessivi riportati nella tabella riassuntiva sopra esposta, dispone la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento della presente procedura d'appalto, al fine di espletare le attività di verifica della congruità sulle offerte come previsto dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..

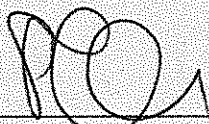
Il Presidente dichiara terminate le attività della presente sessione alle ore 17:05 del medesimo giorno 15/10/2019.

Delle suddette operazioni di gara di cui alla presente seduta è redatto il presente verbale costituito da n. 07 (zerosette) pagine totali.

Letto, controllato, approvato e sottoscritto.

Carpi (MO), li 15/10/2019

Dott.ssa Susi Tinti, Presidente



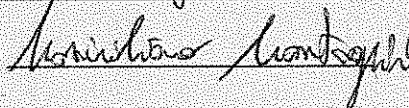
Dott.ssa Federica Cestari, commissario



Dott.Ing. Rossano Guidetti, in qualità di commissario



Dott. Massimiliano Montagnini, segretario verbalizzante



Unione delle Terre d'Argine - Protocollo n. 59025/2019 del 16/10/2019

Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso l'Unione delle Terre d'Argine.